

Vragen en opmerkingen van omwonenden Bindelwijk na afloop van de omwonendenavond van 8 november 2021

op post-its geschreven

7 december 2021, Ewout van der Weij

Algemeen

- Gezegd wordt scholen willen onder één dak in het nieuw, maar:
 - Wel eigen ingang
 - Wel eigen bestuur
 - Wel eigen identiteit
 - Wel kleinschalig
 - Wel veel (1.400m²) buitenruimte
- Veel nieuwe toekomstige ouders willen juist naar een kleine school.
[De scholen hebben een wens voor deze ontwikkeling naar twee scholen onder 1 dak.](#)
- Wie bepaalt wanneer en hoe de stakeholder-analyse afgerond is?
[De gemeente](#)
- Ik mis een aantal stakeholders in de analyses.
[Welke stakeholders worden gemist?](#)
- Parkeergarage is een ideale hangplek, CAVE drugs! Wordt onveilig.
[De parkeergarage zou buiten gebruiksuren afgesloten kunnen worden.](#)
- Gevaar voor bewoners. Geluidsoverlast, verkeersoeverlast, kappen bomen, parkeeroverlast, vervuiling. [Uitgangspunt is om geen bomen te kappen.](#)
- Wanneer wordt er onderzoek gedaan naar geluidsoverlast.
[In artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit zijn geluidsnormen opgenomen waar scholen en de activiteiten op de schoolpleinen aan moeten voldoen. Volgens artikel 2.18 van het Activiteitenbesluit blijft het stemgeluid van de schoolkinderen daarbij buiten beschouwing in de periode vanaf een uur voor de start van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs. Het stemgeluid van schoolkinderen hoeft dus niet getoetst te worden aan de geluidsnormen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Deze uitzondering geldt niet voor activiteiten na school of activiteiten die niet met het onderwijs te maken hebben, zoals spelende kinderen op grasveldjes die niet bij de school hoort of activiteiten op schoolpleinen in het weekend.](#)
- Meenemen toetscriterium voor geluidsoverlast, woonkwaliteit en leefbaarheid.
- We willen graag de kleine scholen behouden

Alternatieven:

- Wat blijkt als deze locatie ook te klein blijkt na, in gebruikname? (Kindertoename) door nieuwbouw... Holendrechteweg...
[Dat verwachten wij niet, gezien de vrij stabiele leerlingaantallen. Nu valt niet te zeggen wat de politiek tegen die tijd gaat doen.](#)
- Als de sporthal naar oost gaat, kunnen de scholen daar ook niet naartoe gaan?
[De Onderwijsgroep Amstelland wil graag een school in de omgeving waar de meeste kinderen wonen. Voor de meeste kinderen en ouders is dit aangenamer en veiliger.](#)
- Gemeenteraad: beraadt u óók over de alternatieve locaties: nieuwbouw op bestaande locaties of sporthal oost!

- Is de vraag aan de scholen gesteld of men niet liever nieuwbouw op de huidige locaties zou prefereren?
Dit heeft de gemeente gevraagd. De Onderwijsgroep Amstelland wil dit niet.
- Maak goede afweging: alleen nieuwbouw Kofschip, opknappen/aanbouw Amstelschool.
- Wanneer en hoe / op basis van welke criteria wordt afweging gemaakt, ook ten opzichte van alternatief dat Ouderkerk wil, nl: alleen nieuwbouw Kofschip op huidige locatie!
B&W maakt een keuze op vele criteria, zoals financiën, ruimtelijk, verkeersveiligheid, parkeren, de wens van de scholen (zoals kwaliteit onderwijs), de reacties van belanghebbenden (sporters, aanbieders voorzieningen, en omwonenden). De raad beslist uiteindelijk.
- Kofschip & Amstelschool renoveren, nieuwbouw op oude Hekmanschool?
Het gebouw van Het Kofschip is te oud om te renoveren. Renoveren van de Amstelschool heeft de nadelen dat het niet langer voldoet aan de onderwijskundige wensen en dat een duurzaam, energiezuinig gebouw niet reëel is.
- Scholen bij sportvereniging Ouderkerk; op en afrit naar Rijksweg?
De provincie staat geen extra afrit toe op de provinciale weg. Het Rijk ook niet op de rijkswegen.
- Sporthal renoveren! Is al 20 jaar op de planning! Veel beter plan?
Sporthal renoveren is onderdeel van variant 1, met daarnaast 2 scholen onder 1 dak.

Verkeer en verkeersveiligheid

- Van uit de kerk zeer beperkt in aan en uitgang bij begrafenissen en andere gelegenheden. Dat is een bestaand probleem dat niet wordt opgelost, maar ook niet erger wordt, tenzij het samenvalt met de begin- of eindtijd van de school.
- Zo gevaarlijk dat het precies in de bocht is op de Julianalaan. Dit betekent dat de snelheid van het autoverkeer laag moet zijn. Daarom wordt voorgesteld om het gedeelte van de Julianalaan voor de school als een soort plein in te richten (bij nadere uitwerking).
- Bij verkeersveiligheid in deze presentatie wordt het Oranjarahof niet genoemd; maar wel aangegeven in de sessie juli. De route via de Oranjarahof is niet nodig voor de ontsluiting van de scholen. In overleg met de bewoners kan het bruggetje afgesloten worden.
- Is er rekening gehouden met wielrenners "Rondje Ronde Hoep"? Dat is een bestaand probleem dat niet wordt opgelost, maar ook niet erger wordt.
- Veel ongelukken op Julianalaan dus onveilig! Er is mogelijk een gevoel van onveiligheid, maar er gebeuren weinig feitelijke (geregistreerde) ongelukken.
- Bloembak + auto's Julianalaan zijn buffer tussen stoep en weg, anders staan mijn kinderen met 2 stappen op de weg. Bloembakken en auto's zijn geen veilige buffer: als een kind tussen twee auto's de straat op komt is er geen zicht op kinderen (die komen niet boven een auto uit) en er is geen enkele tijd meer om te reageren als het kind eenmaal tussen de auto's uitkomt. Het parkeren op de rijbaan is echter wel een aandachtspunt bij de uitwerking van mogelijke oplossingen ter verbetering van de verkeersveiligheid op de Julianalaan. Racefietsers zijn er de hele dag.
- Twee scholen twee verschillende tijden, dus 8 keer verkeer van fietsers en auto's alleen al van de scholen rondom deze locatie! Is dit juist gemeten? Ja.
- Is er al rekening gehouden met de veranderingen in de Koninginnenbuurt? N.B. Hogerlustlaan (begin) Strandvlietlaan!!! Ja.

Parkeren en aanverwant

- Julianalaan: maken nu ook gebruik van parkeermogelijkheden van de Bindelwijk. Beter kijken naar parkeerplekken die nu al gebruikt worden. Daar is naar gekeken, maar het beeld is vertekend door de werkzaamheden (groot onderhoud Koninginnenbuurt).

- De kerk vergadert niet alleen op zondag en maakt ook doordeweeks gebruik van parkeerplekken, ga in gesprek! Voor een vergadering zijn de parkeerplaatsen bij de kerk zelf in de regel voldoende, voor een uitvaart o.i.d. niet. Dat is een bestaand probleem dat niet wordt opgelost, maar ook niet erger wordt, tenzij het samenvalt met de begin- of eindtijd van de school.
- Wij missen in alle onderdelen de parkeerdruk (als sluiproute) op het Oranjehof!!! Van 84-184. Graag voor ons privé-parkeerplekken maken! Parkeerplaatsen op openbare wegen blijven openbaar. Sluiproute via Oranjehof kan onmogelijk gemaakt worden door brug te verwijderen.
- De hele dag zijn er piekmomenten voor brengen en halen van kinderen ook bso/sport/ggz De hele dag kunnen er mensen komen, maar we hebben de momenten getoond waarom er veel mensen tegelijkertijd komen. Dat zijn de piekmomenten.
- We willen op het Oranjehof alleen parkeren voor bewoners ivm veiligheid en voorkomen overlast of gaat het witte bruggetje weg? Dat bruggetje kan desgewenst inderdaad weggehaald worden.
- Parkeren is niet hetzelfde als veiligheid. Nu al onveilig, wordt alleen maar erger. Ten opzichte van de huidige schoollocaties is de verkeersveiligheid bij Bindelwijk beter doordat fietsers en auto's een eigen route krijgen.
- Parkeerplaatsen in de St. Vlietl. Worden al minder. Daar is rekening mee gehouden.
- Parkeerdruk is te hoog, alles gaat afgewenteld worden op Strandvlietlaan! Waarom dat niet benoemen? Dus onhaalbaar. Er is benoemd dat hier enige ruimte voor is (ca. 15 parkeerplaatsen beschikbaar op korte afstand). Maar het parkeren aan de zijde van de Julianalaan is makkelijker en dichtbij de ingang. Daarom zullen daar de meeste mensen parkeren.
- Als ontsluiten achter bij de kerk verval, vervallen ook parkeerplaatsen aan de zijkant. Kerk vergadert niet alleen op zondag. Bij de uitwerking moet gezocht worden naar een keermogelijkheid om de parkeerplaatsen aan de zijkant van de kerk te kunnen blijven gebruiken.
- Er zijn veel onofficiële parkeerplaatsen die nu gebruikt worden die straks vervallen. Dat klopt (in de Koninginnenbuurt), maar het aantal officiële parkeerplaatsen neemt wel toe. Bij het parkeeronderzoek is al uitgegaan van de toekomstige parkeercapaciteit.

locatie

- Geldt de bouwhoogte van 12m voor het héle terrein? Nu is een deel maar 12m? In het bestemmingsplan staat aangegeven dat de maximale bouwhoogte van het terrein binnen het aangegeven bouwvlak maximaal 12 meter is. Bij een variant van 3 verdiepingen zal een bouwhoogte van 12 meter benaderd worden.
- Er wordt uitgegaan van een aantal leerlingen. Wat als dat groeit en de scholen te klein worden? De lange termijnprognose gaat uit van een krimp van het aantal leerlingen. De aangehouden 400 is heel ruim.
- Geen plek voor uitbreiding. Een eventuele uitbreiding is alleen voorstelbaar in variant 3.
- De ruimte is te klein om iets moois te creëren. Variant 3 biedt ruimtelijk gezien voldoende ruimte om een mooi gebouw te creëren: dit gebouw is dan kleiner dan het huidige gebouw.
- Verschil in aanvangstijd scholen geeft problemen met de ouders die beide werken. Dit is een discussie die binnen de scholen gevoerd moet worden.
- Type huis oost en west Julianalaan is zeer verschillend.

proces:

- Ik wil graag een bijeenkomst waarin we de dialoog kunnen voeren met de gemeente over dit plan.

[Deze komt op dinsdagavond 14 december](#)

- Wanneer gaan we het totale plan bespreken incl. nieuwbouw op de huidige locatie van de Amstelschool en 't Kofschip?

[De gemeenteraad heeft december 2020 besloten een verdiepend onderzoek uit te voeren naar de locatie Bindelwijk. B&W onderzoeken de kosten van de renovatie van de Amstelschool op de huidige locatie en de kosten van nieuwbouw van het Kofschip op zijn huidige locatie.](#)

- Waarom wordt er geen politiek referendum gehouden onder de inwoners van Ouderkerk. Maart komt er een nieuw college zo voelen we bewoners zich gehoord, nu juist ten tijd dat er geen vertrouwen meer is in de raad/college. Dus graag een geldig referendum!
- Geen financiële onderbouwing -> geen goede besluitvorming te maken.